“Engagement”
Frequently Asked Shaylos

Rabbi Ya’akov Trump

Is engagement a ‘thing’ in Judaism?

There is a concept in the Torah called eirusin or betrothal. It is described in Devarim 22:23-24

כִּי יִהְיֶה נַעֲרָ בְתוּלָה מְאֹרָשָׂה לְאִישׁ וּמְצָאָהּ אִישׁ בָּעִיר וְשָׁכַב עִמָּהּ׃

In the case of a virgin who is engaged to someone —if another man comes upon her in town and lies with her,

וְהוֹצֵאתֶם אֶת־שְׁנֵיהֶם אֶל־שַׁעַר ׀ הָעִיר הַהִוא וּסְקַלְתֶּם אֹתָם בָּאֲבָנִים וָמֵתוּ אֶת־הַנַּעֲרָ עַל־דְּבַר אֲשֶׁר לֹא־צָעֲקָה בָּעִיר וְאֶת־הָאִישׁ עַל־דְּבַר אֲשֶׁר־עִנָּה אֶת־אֵשֶׁת רֵעֵהוּ וּבָעַרְתָּ הָרָע מִקִּרְבֶּךָ׃ {ס}

you shall take the two of them out to the gate of that town and stone them to death: the girl because she did not cry for help in the town, and the man because he violated his neighbor’s wife. Thus you will sweep away evil from your midst.

It is clear from here that it is considered a stage of marriage. There was another ceremony called nisuim which when the couple would be under a canopy together and begin to live together. It used to be that the eirusin was done around a year in advance of the nisuim. The practice today it to combine both ceremonies under the chuppa.

How is the stage achieved?

The Mishna in Kiddushin 2a explains there are 3 ways to execute eirusin:

הָאִשָּׁה נִקְנֵית בִּשְׁלֹשׁ דְּרָכִים, וְקוֹנָה אֶת עַצְמָהּ בִּשְׁתֵּי דְרָכִים. נִקְנֵית בְּכֶסֶף, בִּשְׁטָר, וּבְבִיאָה.

MISHNA: A woman is acquired by, i.e., becomes betrothed to, a man to be his wife **in three ways, and she acquires herself,** i.e., she terminates her marriage, **in two ways.** The mishna elaborates: **She is acquired through money, through a document, and through sexual intercourse.**

We do not employ the 3rd method in practice as the Shulchan Aruch EH 26:4 explains:

האשה מתקדשת בשלשה דרכים בכסף או בשטר או בביאה מן התורה אבל חכמים אסרו לקדש בביאה משום פריצות

The woman is betrothed in 3 ways; with money, a document or with intimate relations, as learned from the Torah, but our sages prohibited betrothal by having relations because of impropriety.

We perform the eirusin ceremony under the chupa with the ring giving, prior to the final step called nisuim which involves the couple under the canopy or shared garment and then secluding themselves for a few minutes. It used to be that eirusin would be done and then there would be a break of up till a year for the couple to prepare themselves and then nisuim.

If so, does the idea of engagement count at all today?

Yes. It is another stage in the process which needs to happen at the beginning of the relationship before the wedding. It is called in halacha ‘shidduchin.’

TB Kiddushin 12b

דְּרַב מְנַגֵּיד עַל דִּמְקַדֵּשׁ בְּשׁוּקָא, וְעַל דִּמְקַדֵּשׁ בְּבִיאָה, וְעַל דִּמְקַדֵּשׁ בְּלָא שִׁידּוּכֵי.
The Gemara explains **that Rav** would **flog** a man **for betrothing** a woman **in the marketplace,** because this is disrespectful and crude, **and for betrothing** a woman **through sexual intercourse,** as it is unsavory to invite witnesses to observe a man and woman enter a room to engage in intercourse. **And** he would also flog a man **for betrothing** a woman **without an arrangement [*shiddukhei*],** i.e., if he did not discuss betrothal with the woman before betrothing her. Each of these acts is considered indecent behavior.

This is reflected in halacha in Shulchan Aruch EH 26:4

ואפילו קדשה בכסף או בשטר אם לא שידך תחלה או שקידש בשוק מכין אותו מכת מרדות והיא מקודשת:
הגה וי"א שאין מכין אם קידש בכסף או בשטר אפי' בשוק ובלא שידוכין (טור בשם הרא"ש) ולא ראיתי מימי שהכו מי שקדש בלא שדוכין:
Even if he betrothed her with money or with a document and they did not arrange the marriage agreement beforehand or he betrothed her in the market place, he receives rabbinically decreed whiplashes and she is still betrothed. Rem"a: There are those who say that we don't give whiplashes if he betrothed her with money or a document, even in the market and without any arrangement and in my life, I never saw someone given whiplashes for becoming betrothed without arrangement.

What arrangements are involved in this?
Rashi, Kiddushin 13a, explains his asking her to marry him, and her agreeing.
בדשדיך - שדבר בה קודם לכן ונתרצית להתקדש לו:

TB Kiddushin 9b explains that it refers to arranging how much each family is committing to the wedding and marriage:

מֵיתִיבִי: אֵין כּוֹתְבִין שְׁטָרֵי אֵירוּסִין וְנִשּׂוּאִין אֶלָּא מִדַּעַת שְׁנֵיהֶן. מַאי לָאו שְׁטָרֵי אֵירוּסִין וְנִשּׂוּאִין מַמָּשׁ! לָא, שְׁטָרֵי פְּסִיקְתָּא. וְכִדְרַב גִּידֵּל אָמַר רַב,
The Gemara **raises an objection** from a mishna (*Bava Batra* 167b) against the opinion that she is betrothed if the document was written without her consent. **One writes documents of betrothal and marriage only with the consent of both** the man and woman. **What, is** the mishna **not** referring to **actual documents of betrothal and marriage,** which indicates that the document must be written with the woman’s consent? The Gemara rejects this proof: **No,** this is referring to **documents of stipulation,** which contain the details of the dowry. **And** this statement is **in accordance with** that which **Rav Giddel** says that **Rav says.**

דְּאָמַר רַב גִּידֵּל אָמַר רַב: ״כַּמָּה אַתָּה נוֹתֵן לִבְנָךְ?״ – ״כָּךְ וְכָךְ״, ״לִבְתָּךְ״? – ״כָּךְ וְכָךְ״, עָמְדוּ וְקִדְּשׁוּ – קָנוּ, הֵן הֵן הַדְּבָרִים הַנִּקְנִים בַּאֲמִירָה.
As Rav Giddel says that **Rav says:** If the father of one member of the couple says to the father of the other: **How much are you giving to your son?** And he answers: **Such and such,** and adds: How much are you giving **to your daughter?** And the other responds: **Such and such,** then if **they,** the couple, subsequently **arose and** became **betrothed, they acquire** everything that was promised. **These are the matters that are acquired through speech,** and they do not require an act of acquisition. The documents of betrothal mentioned here that require the woman’s consent are those which contain this type of monetary obligation, not actual documents of betrothal.

Does anything else need to happen?
Yes. The custom is for the groom to give his fiancée sivlonos, or gifts.

Mishna, Bava Basra 9:5 describes given from groom to bride in the interim period.

הַשּׁוֹלֵחַ סִבְלוֹנוֹת לְבֵית חָמִיו, שָׁלַח שָׁם מֵאָה מָנֶה וְאָכַל שָׁם סְעוּדַת חָתָן אִפְּלוּ בְּדִינָר, אֵינָן נִגְבִּין. לֹא אָכַל שָׁם סְעוּדַת חָתָן, הֲרֵי אֵלּוּ נִגְבִּין. שָׁלַח סִבְלוֹנוֹת מְרֻבִּין שֶׁיַּחְזְרוּ עִמָּהּ לְבֵית בַּעְלָהּ, הֲרֵי אֵלּוּ נִגְבִּין. סִבְלוֹנוֹת מֻעָטִין שֶׁתִּשְׁתַּמֵּשׁ בָּהֶן בְּבֵית אָבִיהָ, אֵינָן נִגְבִּין:

With regard to **one who sends presents [*sivlonot*] to his father-in-law’s house** following his betrothal, even if **he sent there** the sum of **ten thousand dinars and** subsequently **ate there a groom’s feast even** worth the value **of** a single **dinar,** if for any reason the marriage is not effected, the presents **are not collected** in return by the formerly betrothed man. If he **did not eat a groom’s feast there,** the presents **are collected,** as they were not an unconditional gift. If he **sent many presents** with the stipulation **that they return with her to her husband’s house,** i.e., to his own house, after the wedding, **these are collected** if the marriage is not effected. If he sent **a few presents for her to use while in her father’s house, they are not collected.**

What does it need to be?

Rashbam, Bava Basra 146a explains that after eirusin the groom would send gifts of jewelry and cloths to her.

מתני' השולח סבלונות - מנהג חתנים לאחר קדושין למחרת שולח לבית חמיו לכבוד אשתו תכשיטין ומיני פירות וכדי יין וכדי שמן ופעמים אוכל שם עמה:

The Ramo, EH 45:1 explains that the gifts given after engagement are not considered an issue of looking like eirusin since that is usually done later and certainly if there were no witnesses to the gift giving.

י"א דכל סבלונות ששלח מיד אחר השידוכין יום או יומים אין לחוש להם כלל ואפי' שלח לה אח"כ ג"כ דמאחר ששלח לה תחלה אנו רואים דמסבל ואח"כ מקדש ואין חוששין לסבלונות (מהרי"ק שורש קע"א)... י"א דאם לא שלח לה הסבלונות בעדים אין חוששין לפירש"י שהסבלונות הן עצמן קידושין ואפילו למ"ד המקדש בעד אחד חוששין לקידושין בסבלונות ליכא למיחש (מהרי"ק שורש כ"ח וק"א וקע"א)

Does it need to be a ring?

No. The cultural expectation is a diamond ring. That it not necessary for engagement and one should certainly not spend beyond their means on this.

Are there any ceremonies connected to it?

Yes. There is a ceremony of conditions which each side commits to in planning the wedding.

Shulchan Aruch EH 50:6

כשרוצין לעשות הבטחות לשידוכין עושים בענין שלא יהא אסמכתא דהיינו שעושים שטר מזה שחייב לחבירו מנה ואחר שחייב עצמו מנה (מתנה עם אבי הכלה) שאם יקיים השידוכין ויכנס לחופה עם משודכתו זאת הרי החוב מחול לו ואח"כ עושים שטר שחבירו חייב לזה מנה ומתנה עמו שאם יכניס בתו לחופה עם זה המשודך יהא החוב מחול לו ומניחים שני שטרות אלו ביד שלישי: הגה וי"א דכל קנסות שעושים בשדוכין אין בהם משום אסמכתא (תוס' פרק איזהו נשך והרא"ש פ"ד דנדרים) וכן המנהג פשוט לגבות קנסות שעושין בשידוכין וכמו שיתבאר בחשן המשפט סימן ר"ז

When one wishes to make assurances for a marriage promise, one should make them in a manner that they are not asmakhta (based on unlikely future events). That is, one makes a document from this [party] that he owes his friend a maneh, and afterwards he obligates himself a maneh (making a condition with the father of the bride) that if the marriage promise is fulfilled and he enters into the marriage canopy with this woman to whom he is promised, the debt is forgiven, and afterwards they make a document that his friend is obligated a maneh to the other, and make a condition with

him that if he brings his daughter into the marriage canopy with the man to whom she is promised, the debt will be forgiven, and they place these two documents in the hand of a third. Rema: Some say that any fines one makes regarding marriage promises are unproblematic from the perspective of asmakhta (Tosafot ch. What is neshekh and the Rosh, Nedarim ch. 4). And similarly, the widespread custom is to collect fines that one makes regarding marriage promises, as will be explained in Hoshen Mishpat 207.

Who needs to be there?

Taz, EH 50 sk 11, explains that to avoid there being the concern that this is just an empty promise, notables of the city are invited to add gravitas to the agreement.

ולכן נראה שבשעת כתיבת התנאים בין חתן וכלה מזמינים לזה חשובים שבעיר ממילא אין כאן אסמכתא אבל חשש דמנה אין כאן שזכרנו אין בזה תיקון כמו שכתבנו:

What else needs to happen?

The custom is to break a plate. Why?

The Sefer Taamei Haminhagim, page 411 explains:

a. It is to remind people of the fragility and passing nature of life so they should not run after their material lusts.
b. It is to show that a broken tenaim cannot be fixed.

*) **כתב** הט"ז או"ח סי' תק"ס סק"ד. ראיתי המנהג שלוקחין כוס זכוכית לאירוסין, ומ"ם יראה שאין שוברין אותו אחר נשואין, כי אם זכוכית אחר שוברין אחר ז' ברכות [וזהו כשברכות אירוסין ונשואין אינם סמוכות. אבל כשהן סמוכות. טוב לשבר כוס של אירוסין (כנה"ג)]. ויראה לשבור תחת החופה כוס שלם, ואין משום בל תשחית, כיון שעושין לרמז מוסר למען יתנו לב דבמתן תורה היה קדושין וראוי היה לנשואין, ובחטא העגל ושבירת הלוחות, נתבטלו הקדושין. וכן אחר תורבן בית ראשון ושני. ולעתיד לבא יחזור הקב"ה ויקדש קידושין מחדש, כדכתיב וארשתיך לי בצדק כו', אלמא יהיו קידושין חדשים ונשואין. וזהו שאנו מרמזין בשבירת הכוס כי הקידושין הראשונים נתבטלו, אבל קידושין שניים יהיו קיימים עם נשואין, משא"כ בתנאים שעושין להבהל ולמעט השמחה, ראוי ליקח קדירה שבורה חרס מחרסי האדמה לשבור עכ"ל, ע"ש:

ובספר ליקוטי מהר"ן כתב, דבזה שמשברין כלי חרס בשעת השידוך מרמזין להאדם ומוכירין אותו שיש ניהנם, למען יזכור בזה ולא יהיה כרוך אחר תאוותו ויקדש עצמו בזיווגו כראוי. גם מרמזין לו שבאם היא אשה רעה, אל יבנוד בה ולא ינרשנה, כי על ידה אינו רואה פני ניהנם, כי צריך ליזהר מאד שלא ינרש את אשתו:

ובספר תולדות אהרן בליקומים כתב בשם הבעש"ט ז"ע, הטעם למה בשעת שידוכין שוברין כלי חרס, ובשעת נשואין כלי זכוכית, כי אי אפשר לקרוע התנאים כשם שכלי חרס אחר שנשבר אין לו תקנה. אך לאחר הנשואין יכול לפוטרה ע"י גט, דוגמת כלי זכוכית שאע"פ שנשבר יש לו תקנה:

What does the tenaim look like?

נוסח שטר תנאים לאלו הנוהגים לכתבו קודם החופה

(עפ"י הגאון מהר"ם פיינשטיין זצ"ל)

* מזל טוב *

יעלה ויצמח כגן רטוב - מצא אשה מצא טוב

ויפק רצון מהטוב ומטיב - האומר לרבק טוב

המגיד מראשית אחרית הוא יתן שם טוב ושארית לרברי הברית והתנאים שנרברו והותנו בין הני שני הצרדים, היינו מצר האחר ה"ר ..... העומד מצר בנו החתן ..... ומצר השני ה"ר ..... העומד מצר בתו הכלה הבתולה מרת ..... אשר כבר נתקיימו כל החיובים מצר החתן להכלה וכן נתקיימו כל החיובים מצר הכלה להחתן ואין להם זה על זה שום טענות ותביעות אבל נשאר עוד להתקיים מה שהחתן הנ"ל ישא את הכלה הנ"ל בחופה וקירושין כרת משה וישראל ביום ..... לחרש ..... שנת ..... ואל יבריחו ואל יעלימו לא זה מזו ולא זו מזה שום הברחת ממון בעולם אלא ישלטו בנכסיהון שוה בשוה ובשלום ושלוה כררך בני תורה ויראי השי"ת כל זה נעשה ברעה שלימה ומיושבת וקנינא מן שני הצרדים על כל מה דכתוב ומפורש לעיל במנא רכשר למקניא ביה והכל שריר וקים

נאום עד

נאום עד

Is that what we do today?

Outside the Chassidic community, the practice has been to avoid making the tenaim at the beginning of the engagement because of the concern of breaking them.
Thus, we move the tenaim to just before the kiddushin itself.

Instead, the night of the engagement, people have a smaller l'chaim with family and if they decide to make a bigger celebration, they host a 'vort' in which a Dvar Torah is said along with dancing and a meal.

What are things that need to be taken care of during the engagement?
Yes. Besides all the many wedding arrangements, one needs to be sure that one pays the shadchan.
The Shulchan Aruch CM 185:10 treats the Shadchan as any other agent to which one owes a fee for the service.

סרסור שנתן כלי לבקרו ולא רצה המבקר להחזירו חייב הסרסור וכ"ש שאין לסרסור למכור חפץ באשראי אלא א"כ נוטל רשות מבעל הכלי: הגה השדכן הוי כמו סרסור ואם השדכן רוצה שישלמו לו מיד שכר שדכנותו והבעלים אינם רוצים לשלם עד הנשואין תלוי במנהג המדינה ובמקום שאין מנהג הדין עם הבעלים ובמקום שאין צריך לשלם לו עד הנישואין אם חזרו בהן ונתבטל השדכנות פטורים הבעלים מלשלם לו שכרו אלא אם כן התנו בהדיא על מנת שיתפייס ואז צריך לשלם לו מיד אפי' יחזרו בהן (פסקים וכתבים מהרא"י סי' פ"ה)

Are there protocols for seeing each other?
There is no halachik prescription here but there are many who suggest discretion in creating 'gedarim' or boundaries. This means that a groom and bride are not seeing each other all the time. It can once or twice a week or whatever makes sense over the period of their engagement. Engagement is not full marriage so physical contact is not allowed. Being with someone one wants to spend the rest of their life with and not being able to express that physically can be challenging, and it is a good idea to build in appropriate boundaries.

How should we treat the period of engagement?
When the prophet Hoshea 2:21-22 describes Hashem's willingness to take back the nation of Israel after her infidelity, it describes His commitment in the terms of an eternal engagement.

וְאֵרַשְׂתִּיךְ לִי לְעוֹלָם וְאֵרַשְׂתִּיךְ לִי בְּצֶדֶק וּבְמִשְׁפָּט וּבְחֶסֶד וּבְרַחֲמִים׃
And I will espouse you forever:
I will espouse you with righteousness and justice,
And with goodness and mercy,
וְאֵרַשְׂתִּיךְ לִי בֶּאֱמוּנָה וְיָדַעַתְּ אֶת־יְהוָה׃ {פ}
And I will espouse you with faithfulness;
Then you shall be devoted to GOD.